

**NRK**

# Trusselvurdering 2026



# Forord

NRKs samlede tilbud skal ha som formål å oppfylle demokratiske, sosiale og kulturelle behov i samfunnet. Oppdraget begrenses ikke av verken krise eller krig. Vår ambisjon er derfor å sende fra hele landet til hele landet, være til stede i alle fylker og være tilgjengelig for hele befolkningen.

Tanken om at sivilsamfunnet skal fungere så normalt som mulig, selv under krise og krig, er også i år kommunisert tydelig fra norske myndigheter. Trusselbildet de tegner, kan oppleves forskjellig på ulike steder i NRK, ut fra geografi og oppgaver. Derfor utarbeider vi vår egen trusselvurdering, for å trekke de nasjonale vurderingene inn i vår egen hverdag. Jeg håper den vil være et nyttig redskap i arbeidet med å styrke nødvendig motstandsdyktighet i vår egen organisasjon.

I totalforsvarsåret 2026 skal vi videreutvikle beredskapsplanene våre og øve mer. Til grunn ligger at både ledere og medarbeidere forstår trusselbildet som omgir NRK.

Vibeke Fürst Haugen  
*Kringkastingssjef*



Foto: Andreas Sundby/NRK

# Innholdsfortegnelse

<b>Kunnskap gir oss motstandskraft</b>	<b>3</b>
<b>Om NRKs trusselvurdering</b>	<b>4</b>
<b>Aktuelt</b>	<b>6</b>
Journalistikk i et arktisk vepsebol	7
En nøye overvåket hverdag	8
Oberoende medier har aldrig varit viktigare än i dag	9
En forberedt organisasjon	10
<b>Truslene</b>	<b>11</b>
Trusler mot oppetid	12
Trusler mot medarbeidere	14
Trusler mot tillit	16
NRKs åtte trusselkategorier	18

# Kunnskap gir oss motstandskraft



De årlige trusselvurderingene fra Etterretningstjenesten, Politiets sikkerhetstjeneste og Nasjonal sikkerhetsmyndighet beskriver status og forventet utvikling av trusler mot norsk sikkerhet og nasjonale interesser. I år er bakteppet det som flere har beskrevet som en verdensorden i oppløsning, og den mest krevende sikkerhetspolitiske situasjonen siden andre verdenskrig. På denne dystre bakgrunnen har vi laget NRKs trusselvurdering. Målet er å belyse det vi mener er de største truslene mot NRK, samfunnsoppdraget vårt og alle vi som jobber her.

Desinformasjon og påvirkning av norsk meningsdannelse, digitale angrep mot systemene våre, trusler mot medarbeidere for å påvirke, identitetstyveri og forsøk på å undergrave tilliten til redaktørstyrte medier. Dette er noen av de sentrale truslene som NRK står overfor ved inngangen til 2026. Ny teknologi er en fellesnevner. Det gir trusselaktørene flere verktøy, og vår egen bruk av ny teknologi kan utsette oss for nye måter å angripes på. Ny teknologi er samtidig helt nødvendig for å opprettholde tilliten og fortsatt kunne nå ut til befolkningen i tiden fremover. For å håndtere denne krevende balansegangen må vi jobbe systematisk og risikobasert med sikkerhet i hele virksomheten. Kunnskap om truslene er et utgangspunkt for å forstå risikoen og kunne ta gode valg når vi skal bygge og modernisere NRK for fremtiden.

Den uforutsigbare sikkerhetssituasjonen gjør det nødvendig å styrke NRKs motstandsdyktighet. Det innebærer at vi forstår hva vi gjør, tar nødvendige forholdsregler og øver på de verste tenkelige situasjonene som kan oppstå. Når vi har øvd, når vi har reserveløsninger, når vi har kompetanse til å fikse feil, og de rette menneskene kobles på, da har vi et godt utgangspunkt for å stå i en krise, lære av den og komme sterkere tilbake.

Jan Emil Gran  
*Sikkerhetssjef i NRK*



Foto: Andreas Sundby/NRK

# Om NRKs trusselvurdering



Foto: Ragnhild Falch Gilberg/NRK

NRKs trusselvurdering dekker forventede relevante trusler mot NRK som virksomhet ett til to år frem i tid.

En trusselaktør er noen som med viten og vilje vil utrette skade, og siden dette er NRKs trusselvurdering, er det skade på NRKs verdier vi jobber ut fra.

**NRKs verdier** kan overordnet deles på denne måten: NRKs evne til å ivareta lovfestede beredskapsoppgaver, medarbeidere og gjesters liv og helse, oppetid på publikumstjenester, uavhengig journalistikk, eiendom og eiendeler og tilliten til NRK.

**Trusselnivå** fastsettes på en skala med fem nivåer: ubetydelig - lavt - moderat - høyt - svært høyt. Nivået baseres på vurderinger av følgende fem indikatorer:

- **Tilstedeværelse:** Er aktøren antatt til stede, eller kan den nå verdiene på andre måter (digitalt, via tredjepart eller tilsvarende)?
- **Kapasitet:** Er det antatt eller demonstrert evner hos aktører til å utføre handlingene som kan ramme NRKs verdier?
- **Intensjon:** Eksisterer det, eller antas det å eksistere, en vilje eller et ønske om å ramme NRKs verdier?
- **Historikk:** Eksisterer det påviselig aktivitet over tid mot NRK eller tilsvarende virksomheter?
- **Målvalg:** Eksisterer det ny og pålitelig informasjon som indikerer forberedelse av et nært forestående angrep direkte rettet mot NRK?

I arbeidet med å vurdere trusselbildet for NRK, er det naturlig for oss å se til hendelser i Norge generelt, i Norden og i Europa det siste året, og trekke lærdom fra det.

Trusselnivå er ikke det samme som risikonivå. Risikonivå i NRK fastsettes ut fra sannsynlighet og konsekvens. Vi kan for eksempel ha et høyt trusselnivå, men gode sikkerhetstiltak kan være på å redusere sannsynligheten for at hendelsen inntreffer, slik at samlet risiko igjen kan være lavere.

NRKs organisasjon skal legge trusselvurderingen til grunn i sine risikovurderinger.

# Aktuelt

Gjennom fire artikler vil vi vise aktualiteten i truslene mot NRK og belyse problemstillinger som følger av truslene.

Foto: Linda Olin Reite/NRK

# Journalistikk i et arktisk vepsebol

Av Nina Einem, regionredaktør Region nord



Foto: Simen Wingstad/NRK

Arktis har blitt en trykkoker. Trump vil ha Grønland, Nato ruster opp, og stormaktene kjemper om naturressursene. Men mens verdens øyne rettes mot nord, trekkes gardinene for. Hva gjør det med den frie journalistikken når kildene blir tausere og informasjonen vanskeligere å nå?

Å være journalist i vår del av Arktis akkurat nå, er profesjonelt sett en gave. Vi sitter på første rad til et sikkerhetspolitisk drama vår generasjon ikke har sett maken til. Men denne verdensscenen har også skapt begrensninger. Presset mot den uavhengige journalistikken øker, og handlingsrommet vårt snevres inn fra flere kanter. Verdenspressen lander i Tromsø, Kirkenes og Bodø, skriver sine arktiske thrillere og reiser igjen. Vår oppgave er fundamentalt annerledes. Vi skal fortelle de nære historiene og prioritere den viktige lokaljournalistikken som faller i skyggen av store krigstyper. Vi kan ikke overlate fortellingen om Nord-Norge til folk på gjennomreise. Vi må prioritere journalistikken bak de store overskriftene.

Vi ser en urovekkende trend der kilder i kritiske samfunnsfunksjoner lukker seg mer. Vi henvises i økende grad til regisserte pressemøter og ferdigtygde uttalelser. Forsvaret har vært åpen om sin strategi: De skal dele mindre.

Det er lett å forstå behovet for sikkerhet i en urolig tid, men når informasjonsflyten strupes, oppstår også et demokratisk underskudd. I Nord-Norge er nemlig Forsvaret ikke bare en militær aktør; de er i ferd med å bli en svært viktig premissleverandør for utviklingen av landsdelen. Frem mot 2036 skal Norge bruke 600 milliarder på å ruste opp. Det får konsekvenser også i det sivile samfunnet. Det er Forsvarets behov som i økende grad avgjør hvilken fylkesvei som får nytt dekke, om det lokale havnevesenet får investere, eller hvilke lokalsamfunn som skal satses på og hvilke som må vike. Vår jobb er å være revisoren som sjekker at fellesskapets midler brukes riktig, men jobben gjøres vanskelig når vi nektes adgang til regnskapet.

Det er ikke bare statlige aktører som legger press på oss. Vi står i en konstant kryssild av sterke følelser og polariserende debatter i nord. Enten det gjelder utvinning og råderett over naturressurser, rovdyrpolitikk eller urfolksrettigheter, opplever våre journalister til tider et ubehagelig trykk.

I et opphetet debattklima ser mange på journalisten som vepsen – en plageånd man vil vifte bort – når vi egentlig er de som prøver å belyse hva som foregår i bolet. Og når flere saker blir en kamp om narrativer, ser vi en annen bieffekt: Kilder nøler med å uttale seg i frykt for den påfølgende hetsen i sosiale medier.

Internasjonalt øker presset på journalistikken med søksmål, rettsaker og forfølgelse. Også i Norge øker henvendelsene til både Pressens faglige utvalg og Kringkastingsrådet. Et kritisk blikk på journalistikken er både viktig, bra og velkommen. Men vi må passe på at det ikke skaper en selvpåført, begrensende forsiktighet.

Arktis er kanskje et sikkerhetspolitisk vepsebol, men vår jobb er fortsatt å stikke der det trengs.

# En nøye overvåket hverdag

Av Philip Lote, Asia-korrespondent



Foto: Fang Yongbin/NRK

Den beste måten å jobbe på i Kina er å tenke at ingenting er privat. Ikke noe av det du gjør eller sier er umulig å spore. Så snart du erkjenner dette, kan du senke skuldrene og fortsette dypdykket i et av verdens journalistisk mest spennende land.

Hvordan virker overvåkingen? Du blir ikke nødvendigvis fulgt med på i sanntid. Vi blir ikke fulgt med på av våre dedikerte opppassere og hjelpere sekund for sekund. Når jeg prater med mine foresatte i presseavdelingen i kinesisk UD, har de ofte ikke anelse om hva jeg har holdt på med den siste tiden. De er nedsunket i sitt propaganda-arbeid. Et arbeid som handler om å sørge for at vi til enhver tid vet hva som er Kinas syn og hva Kinas øverste ledelse mener er viktig. For kinesisk UD handler om å påvirke narrativet; fortellingen om Kina. Det handler om Xinjiang, hjemprovinsen til den undertrykte muslimske minoriteten Uighurene. Det handler om Tibet og Hongkong. Her skal Kinas syn respekteres. Enda tydeligere er de om Taiwan. Øya er hellig grunn for Kinas kommunistparti.

Da vi i fjor intervjuet Taiwans demokratisk valgte visepresident for Urix ble jeg kort tid etter kalt inn til UD og fikk en muntlig irettesettelse for å ha gitt den "såkalte visepresidenten" en plattform. Den ble levert på kinesisk for at ordlyden skulle være presis. Da jeg ba om en utskrift til internt bruk i NRK kom den aldri. Det var et poeng at dette var en muntlig irettesettelse. Ikke en skriftlig. Her var det en viktig nyanse.

Det er Kinas enorme sikkerhetsapparat som står for overvåkingen. Den daglige overvåkingen er et finmasket nett av kameraer og digital sporing. I byene er det kameraer på alle gatehjørner, langs alle fortau, på alle broer og i oppgangen der du bor. Også på landsbygda er det tettere og tettere med kameraer. Den ekstremt raske digitaliseringen av kinesisk samfunn og økonomi gjør at teknologi er vel så viktig som antall mennesker som overvåker. Det gjør at det meste av det du har sagt, hva du har skrevet, folk du har møtt og steder du har vært, kan spores.

Kina har persondatalover som bygger på EUs GDPR lover. De lovene vil kunne hjelpe deg, og enhver kinesisk statsborger, i en konflikt om innsamling og misbruk av data med et selskap. I spørsmål om statens sikkerhet derimot er saken en helt annen. Sikkerhetsloven av 2017 pålegger Kinas tek-selskaper å utlevere opplysninger. Hva som er å lekke en statshemmelighet eller truer statens sikkerhet er i stor grad opp til sikkerhetsapparatet å definere. Utenlandske akademikere, finansanalytikere, folk i ideelle hjelpeorganisasjoner og journalister er alle utsatte.

Pågrepelser kan være politiske motiverte. Det gjør at kinesere er svært forsiktige med å snakke med utenlandske journalister. Det stiller også krav til oss om at de vi snakker med er klar over hva det vil si å møte oss. En ting er hva vi bruker av intervju og sitater. Noe annet er risikoen for at politiet, eller i mer alvorlige tilfeller, det hemmelige politiet kommer på besøk. De vil i så fall vite detaljer om vårt møte.

Hva annet snakket vi om og var interessert i? Ofte vil noen myndighetspersoner ha rukket å besøke eller ringe de vi skal møte før vi kommer frem. Da kan avtaler bli avlyst eller vi får andre svar enn hva de på forhånd sa de kom til å svare.

Vi har ingen illusjoner om at vi kan lure dette systemet. Men av og til reiser vi nabobyen eller provinsen til der vi skal møte kilden. Vi sjekker ikke inn på noe hotell før avtalen. Dette for at lokalt politi ikke skal kunne koble passnummer fra hotell og reiserute med hvem vi vil møte like enkelt.

Tilstedeværelse og forståelse er viktig. I verdens nest største økonomi. I et land i en rivende teknologisk utvikling. I et land i et intenst kappløp med USA. Kina er et av de viktigste og mest spennende stedene vi er, til tross for at alt jeg gjør eller sier kan spores.

# Oberoende medier har aldrig varit viktigare än i dag

Av Cilla Benkö, CEO Sveriges Radio og visepresident EBU



Foto: Mattias Ahlm/Sveriges Radio

Vi lever i ett alltmer osäkert omvärldsläge. Rysslands anfallskrig mot Ukraina går in på sitt femte år. Konflikten mellan Israel och Hamas saknar permanent lösning. Att våra journalister fortfarande inte får tillträde till Gaza gör att vi måste förlita oss på samarbetspartners och andrahandskällor i vår bevakning. Vi har en oförutsägbar administration i USA som hotar om visum-begränsningar för våra utrikeskorrespondenter. Tillgången till oberoende information är långt ifrån en självklarhet på många platser i världen.

Vid flera tillfällen de senaste åren har jag besökt Ukraina för att på plats se och förstå hur ett långvarigt krig påverkar möjligheten att bedriva oberoende journalistik. Det har varit djupt gripande möten med journalister som trots oerhörda påfrestningar och stor fara dag efter dag levererar nyheter till en befolkning som gör sitt yttersta för att hårdna ut. En sak är alldeles uppenbar; det moderna kriget innehåller både en militär och en medial dimension. De ryska ansträngningarna att bryta ned motståndsviljan handlar inte minst om att sprida desinformation och olika former av påverkan. För att försvara sig mot det spelar oberoende medier med hög räckvidd och stor trovärdighet en avgörande roll.

Här i Sverige förbereder vi och andra medier oss för valet den 13 september. Inför det har vi all anledning att se över hur vi bäst kan rusta oss för att vara en motkraft mot desinformation och hur vi kan stå rustade för cyberangrepp.

I en osäker samtid är det centralt att vi som fria och oberoende medier står stadigt även när det kommer till hot, hat och personangrepp. Dagens digitala landskap är helt annorlunda från den när jag själv steg in i Radiohuset som nyutbildad journalist och ung sportreporter 1985. Den som då ville rikta hot mot mig, som en av få kvinnliga sportreportrar i en mansdominerad värld, kunde inte göra det lika enkelt som idag. Den digitala tillgängligheten, som på många sätt också är positiv och som underlättar dialogen med allmänheten i stort, har också en baksida. Arbetsituationen för journalister har förändrats betydligt och som arbetsgivare för ett stort mediehus måste vi idag förbereda och skydda våra medarbetare på helt andra sätt än tidigare.

Tyvärr förekommer även regelrätta hot och hotfulla miljöer, även i Sverige. Sveriges Radios journalister möter återkommande hat och personangrepp i sociala medier. I slutet av 2025 kom en uppmärksammas fängelsedom mot en man som hotat en av våra lokala kriminalreportrar samt hennes familj med tortyr. Som hög mediechef förekommer även hot mot mig. Förra året dömdes en man som hade hotat mig i sociala medier.

I grunden är det mycket enkelt: ingen journalist ska känna sig utsatt för att man gör sitt jobb. Därför är det viktigt att vi tar varje händelse på största allvar och att vi orkar prata om det. Man ska aldrig behöva känna sig ensam i en utsatt situation. Risken om vi inte pratar om det är att det kan leda till självzensur. Konsekvenserna av det är utebliven demokratisk syresättning.

En sak är säker, fria och oberoende medier har aldrig varit viktigare än i dag.

# En forberedt organisasjon

Av Olav Peter Hypher, direktør Organisasjon og Bærekraft



Foto: Andreas Sundby/NRK

Ved inngangen til 2026 er verden mer uforutsigbar enn på lenge. Den sikkerhetspolitiske uroen utfordrer oss – ikke bare som mediehus, men som en helt avgjørende del av Norges beredskap. Som organisasjonsdirektør er jeg overbevist om én ting: Trygghet er ikke noe som bare kan «løses» av kolleger i sikkerhetsavdelingen. Det må sitte i ryggmargen til hver eneste av oss. Vi skal bygge en organisasjon som ikke bare tåler stormen, men som vet akkurat hva vi skal gjøre for å levere på oppdraget den dagen den treffer.

Vi i NRKs ledelse vet hvor viktig det er at vi har åpne kommunikasjonskanaler, særlig nå som informasjonsstrømmen er massiv og verden kan virke uoversiktlig. Derfor prioriterer vi hyppig og direkte kommunikasjon. Gjennom digitale allmøter og åpne dialoger forsøker vi å skape en felles forståelse av virkeligheten – det er vårt absolutt sterkeste forsvar mot desinformasjon og uro. Vi jobber samtidig tett sammen med våre tillitsvalgte slik at deres innspill og perspektiver hjelper oss å ta bedre beslutninger og lage bedre prosesser.

Vi har ikke alle svarene i en verden som endrer seg raskere enn planverkene våre. Men vi har en ambisjon om å være ærlige om usikkerheten vi står i, og samtidig ta modige valg når situasjonen krever det. Målet er at alle i NRK skal føle at vi står sammen om det som virkelig betyr noe, med en grunnleggende tillit til hverandre.

For å være robuste, må vi også bevege oss. Vi utvikler innovative arbeidsflyter som bryter ned gamle siloer og kobler tverrfaglige miljøer tettere sammen. Ved å utnytte mulighetene i ny teknologi rigger vi oss ikke bare for effektivitet, men for motstandskraft. Når rollene er tydelige og samarbeidet flyter sømløst, blir vi mindre sårbare i en krise. Dette krever en høy grad av psykologisk trygghet. Vår ambisjon er å skape et miljø der det er lov å tenke høyt, prøve nye løsninger – og ja, også feile underveis. Da er det også lettere å si fra når noe ikke stemmer og det er fare på ferde.

Når vi speider fremover, henter vi også inspirasjon fra erfaringene under pandemien. Det var en historisk stresstest som viste oss hvor kritisk NRKs rolle er når krisen rammer hver eneste husholdning i landet. Men viktigst av alt: Den lærte oss at vi er på vårt aller beste når vi jobber tillitsfullt sammen på tvers av geografi og fagfelt under ekstremt press.

Den gangen snudde vi oss rundt på en femøring og fant løsninger vi tidligere trodde var teknisk umulige. Den samme ånden av samhold, kreativitet og gjensidig tillit er det vi nå viderefører i dagens sikkerhetsarbeid. Men ambisjonen er klar: Vi skal være enda bedre forberedt, enda mer samkjørte og enda tryggere på hverandre neste gang det virkelig gjelder.

# Truslene

Truslene beskrives ut fra hvordan aktører kan påføre NRK skade som går ut over oppetid, medarbeidere eller tillit.



Foto: Ragnhild Falch Gilberg/NRK

NRK-plakaten sier at NRK skal være til stede på alle viktige medieplattformer for å nå bredest mulig ut med sitt samlede programtilbud. Men programtilbud skaper først verdi når det er tilgjengelig for publikum, så det å være til stede forstår vi slik at innhold fra NRK faktisk er tilgjengelig til enhver tid på de aktuelle plattformene. Tilgjengelighet, eller oppetid, som vi gjerne sier i NRK, kan ha direkte eller indirekte påvirkning på tilliten til NRK og er avgjørende for at NRK skal oppfylle plikter nedfelt i lov og forskrift. I tillegg til å være tilgjengelig skal innholdet være til å stole på.

Det siste året har vi sett flere typer hendelser i Norge der sabotasje har vært et virkemiddel. Den kanskje mest kjente inntraff våren 2025 da hackere tok kontroll over en demning på Vestlandet. Oppmerksomheten og uroen som fulgte av dette, kan ha vært et mål for den prorussiske gruppen som sto bak, ifølge PST. Ser vi ut over landets grenser, ble et 30-talls mobilmaster i Sverige utsatt for sabotasje i påsken 2025, og tidvis var det berørte området uten mobildekning. I Tyskland førte sabotasje mot et gasskraftverk på begynnelsen av året til strømbrudd i Berlin, angivelig det største siden andre verdenskrig.

En annen form for sabotasje som er aktuell for NRK, er demonstranter eller aktivister som forsøker å forstyrre NRKs sendinger gjennom å fremme et eget budskap eller gjennom å hindre det oppsatte programmet. Virkemidler som banner og roping er sett når aktører ønsker å ta seg til rette på NRKs flater. Vi ser at selve forsøkene gir aktørene ønsket oppmerksomhet i offentligheten, slik vi så under Arendalsuka i fjor da demonstranter svømte mot flåten NRK sendte fra. NRK må fremover forvente å møte denne typen aktivitet i forbindelse med enkelte direkteendinger.

## Ødelegger

En trusselaktør som ødelegger, kan påvirke oppetid gjennom å benytte seg av ulike former for sabotasje, digitalt angrep eller DDOS-angrep, og konsekvensene kan bli store. Målet kan være å skade direkte eller indirekte, men det kan også være å provosere eller demonstrere makt.

## Stjeler

En trusselaktør som stjeler, kan påvirke tilgjengeligheten gjennom å stjele fysiske eller digitale tilganger eller stjele fysiske komponenter i sendekjeden, og konsekvensene kan bli fra meget begrenset til store.



Foto: Christian Fougner/NRK

**Leverandørkjedeangrep** utgjør en vesentlig trussel. Norge regnes som et av de mest digitaliserte land i verden. Digitale avhengigheter er mange, verdikjedene gjerne lange og komplekse, og globale aktører inngår i leverandørkjeden. Enten trusselaktørene er motivert av økonomisk eller politisk gevinst, trenger de ikke prioritere målrettet arbeid, for parallelt med digitaliseringen vokser tallet på sårbarheter, noe som gjør at trusselaktørene gjennom tilfeldigheter kan nå sine mål, der muligheten byr seg.

I mai 2025 ble Altaposten rammet av et **løsepengevirus** og var åpne om hvordan dette rammet avisproduksjonen deres. Noen måneder senere ble Sverige rammet av et omfattende løsepengevirus mot en IT-leverandør. Angrepet fikk konsekvenser for 200 kommuner og førte til at personopplysninger for 1,5 millioner mennesker kom på avveie. I januar 2026 meldte Kripos at flere norske virksomheter den senere tiden har vært utsatt for alvorlige datainnbrudd med løsepengevirus. Fellesnevneren for disse virksomhetene har vært sårbarheter i en brannmur. Nulldagssårbarheter kunne like gjerne vært en fellesnevner. I andre tilfeller er det vedlegg i e-post som er veien inn i en virksomhet, og NRK selv mottar rundt 100 000 nettfiskeforsøk hver måned. I februar ble det kjent at Telia Norge var blitt hacket og at angripere fikk tilgang til sensitiv informasjon til flere av deres privatkunder samt intern selskapsinformasjon, og deler av dette ble publisert på det mørke nettet.

DDOS angrep (**tjenestenektangrep**) er et kjent og lett tilgjengelig virkemiddel for trusselaktører, som midlertidig hindrer tilgang til informasjon, uten at det ødelegger informasjonen. Trusselaktøren ønsker ofte oppmerksomhet som kan styrke egen status, og velger seg mål deretter. I 2025 så vi at DDOS-angrep ble brukt sammenfallende i tid med forberedelsene til valg. I Norge ble en kommune og et politisk parti utsatt for tjenestenektangrep like før stortingsvalget i september. I Danmark traff en bølge av tjenestenektangrep danske virksomheter, kommuner og myndigheter med nedetid og driftsforstyrrelser i tiden før kommunevalget i november. Sommeren 2025 opplevde svensk fjernsyn (SVT) det største DDOS-angrepet i sin historie, men et godt DDOS-vern gjorde at de tekniske problemene som oppstod for de digitale tjenestene, ikke ble alvorlige.

Daglig er team fra NRK ute for å sende fra små og store begivenheter rundt om i landet. For noen kan jamming av satellittbaserte tjenester være aktuelt, andre kan være utsatt for hærverk mot NRK utstyr. Trusselbildet kan variere ut fra oppdrag og sted, og krever individuelle risikovurderinger.

# Trusler mot medarbeidere



Foto: Christian Fougner/NRK

Trusselbildet påvirker medarbeidere i NRK på forskjellige måter. Trusler eller hets mot journalister kan være en trussel mot det redaksjonelle oppdraget og skape selvsensur og blindsoner i NRKs innhold.

NRKs medarbeidere kan også være et mål for trusselaktører som vil ha informanter på innsiden av organisasjonen.

**Vi ser økt polarisering i samfunnet.** Medarbeidere opplever økt press på å skulle ta stilling, og kilder publiserer bakgrunnssamtaler uten samtykke, tidvis med manglende forståelse for journalisters oppdrag.

Flere NRK-journalister ble i 2025 utsatt for truende adferd ute på oppdrag, både i forbindelse med demonstrasjoner og politiaksjoner. Agderposten ble i juni oppsøkt av en mann som først ringte inn trusler for deretter å dukke opp i lokalene og true sjefredaktøren. Mannen ble pågrepet av politiet og dømt til ett års fengsel. I februar 2026 ble en mann i 50-årene dømt til 45 dagers samfunnsstraff for å truet en journalist i E24. Her hadde aktor lagt ned påstand om fengsel og anket derfor straffutmålingen.

Trusler mot det redaksjonelle arbeidet vises på flere måter. NRK-journalisters bakgrunnssamtaler har blitt publisert

på sosiale medier, samtidig som samme person ikke ønsker å bli intervjuet. Vi ser en trend der personer går ut med egne versjoner i sosiale medier framfor å stille opp til intervju. Dette kan bidra til polarisering og gjøre det vanskeligere å lage journalistikk rundt enkelte temaer. Selv om dette ikke direkte er trusler, ser vi det som forsøk på å hindre uavhengig journalistikk. Vi ser også andre former for uønsket oppmerksomhet. I Sverige er det meldt om situasjoner der journalister ble filmet på nært hold og avtvinget meninger på direkten i forbindelse med demonstrasjoner de dekket. I Vestland ble et NRK-team hengt ut på sosiale medier fordi de ikke dekket det arrangementet vedkommende mente var viktigst den dagen. Nærgående filming og publisering er belastende for de som utsettes for det, og kan føre til at flere journalister kvier seg for disse jobbene eller utøver selvsensur.

## Ødelegger

En trusselaktør som ødelegger kan påføre skade på fysisk eller psykisk helse eller utstyr. Dette kan få personlige konsekvenser for den enkelte journalist og konsekvenser for journalistikken både i lokale og internasjonale saker.

## Påvirker

Trusselaktører som påvirker kan påvirke gjennom å hetse, henge ut i sosiale medier eller true journalister. En konsekvens kan bli at vi får blindsoner i journalistikken, at enkelte vinklinger ikke dekkes.



Foto: Eskil Wie Furunes/NRK

Det siste året har vi igjen sett demonstrasjoner mot NRK i forbindelse med Israels deltagelse i ESC. Budskapet har vært å utestenge Israel fra konkurransen eller å få NRK til å trekke seg så lenge Israel tillates å delta. Demonstrantene har vært til stede både på Marienlyst og på flere distriktskontorer. ESC har skapt aksjoner i flere land. Propalestinske demonstranter tok seg inn i den østerrikske kringkasteren ORFs lokaler og malte sitt budskap på gulv og vegg. NRK kan ikke se bort fra hærverk i forbindelse med demonstrasjoner.

#### **Internasjonalt er det økende press mot journalister.**

På Vestbredden har team fra NRK blitt holdt tilbake av militæret. I Tyrkia ble en svensk journalist og en journalist fra BBC fengslet i forbindelse med dekning av demonstrasjoner mot myndighetene i mars 2025. Svensken satt fengslet i sju uker. Gazas stengte grenser har gjort vestlige medier avhengig av lokale journalister som lever under konstant frykt for målrettede angrep fra Israel, med beskyldninger om å være tilknyttet Hamas. I Ukraina har den økende bruken av droner gjort det mer krevende å være journalist. Droner kan nå langt og operere målrettet enten som våpen, som vi ser mest av i Ukraina, eller til overvåking. I verden drepes årlig mange journalister mens de er på jobb. Tall fra International News Safety Institute viser at hele 168 journalister, fotografer og fiksere mistet livet i tjeneste i fjor.

I USA ser vi en administrasjon med liten forståelse for mediens rolle. Dette skaper usikkerhet ved grensepassering, der de krever innsyn i alle kontoer på sosiale medier og har mulighet for innsyn i teknisk utstyr. Flere amerikanske teknologiselskaper opptrer støttende

til den amerikanske administrasjonen, og amerikanske myndigheter kan pålegge teknologiselskapene restriksjoner som igjen kan få konsekvenser for mediehus, også NRK. Statsminister Jonas Gahr Støre karakteriserte USAs administrasjon som "uforutsigbar" i sin sikkerhetspolitiske redegjørelse for Stortinget i februar og nevnte press mot medier og uavhengige institusjoner som en av utfordringene. En rapport fra Reportere uten grenser viser at Elon Musk daglig har kommet med verbale angrep mot journalister på sin egen plattform X.

#### **Trusselen kan også komme fra innsiden.**

Det er sjelden publisitet rundt innsidehandlinger, men i året som har gått, er det kjente norske eksempler. En DNB-ansatt fikk en dom på drøyt to års fengsel for økonomisk underslag, der han misbrakte sin stilling og overførte penger til bekjente. En sikkerhetsvakt ved den amerikanske ambassaden ble dømt for å ha levert informasjon til russiske og iranske agenter.

Norske sikkerhetsmyndigheter peker på størst sannsynlighet for forsøk på rekruttering fra russisk og kinesisk etterretning. Etterretningstjenestene ser gjerne etter personer med en form for tilknytning til eget land som gjør at de kan presses eller fristes. I år rapporterer PST om økende bekymring for press mot ukrainske flyktninger i Norge. PST sier videre at rekrutterte innsidere i norske virksomheter kan bli bedt om å fremskaffe informasjon om uenigheter, interne konflikter, misnøye og andre sårbarheter, for eksempel i rutiner, sikkerhetstiltak og IKT-infrastruktur.



Foto: Christian Fougner/NRK

NRK er avhengig av tillit for å kunne oppfylle oppdraget om å understøtte og styrke demokratiet. USAs administrasjon kaller redaktørstyrte medier og faktabasert journalistikk for løgn, dette er et av bevisene på at mediernes rolle i demokratiet er under press. Misbruk av NRKs merkevarer i falske annonser og artikler kan påvirke folks tillit til NRKs ekte innhold. Utviklingen av KI-verktøy går raskt og vi ser allerede KI-generert innhold som er svært vanskelig å skille fra reelt innhold. Sammensatte virkemidler fra statlig etterretning inneholder ifølge PST også bruk av influensere til å spre propaganda og desinformasjon.

Feil og unøyaktigheter kan brukes med hensikt for å så tvil om NRKs objektivitet og troverdighet og minske tilliten til NRK. Våre feil kan bli forstørret av trusselaktører som har til hensikt å skape splid og usikkerhet. BBC måtte avpublisere en dokumentar der to frittstående sitater fra Donald Trump var satt sammen, og betydningen ble en annen enn om hele talen var blitt sendt. Både kringkastingssjefen og nyhetsdirektøren i BBC gikk av som en konsekvens.

NRK tok selv en gjennomgang av eget innhold og avpubliserte et innslag i NRK Super som kunne gi et uriktig inntrykk. Et annet eksempel er da NRK i en nyhetssak, 20 år etter terrorangrepene i London, pekte på feil gjerningsmenn. Slike feil gir grobunn for å hevde at NRK ikke er objektive i sin journalistikk. Korrekt gjengivelse av fakta er viktig i alle NRKs flater for å ivareta tillit.

## Påvirker

Trusselaktørene er langt fremme i sin bruk av digitale verktøy for å oppnå sine mål. Med dagens utvikling av KI og andre digitale verktøy kan fremmede staters forsøk på påvirkning av journalistisk arbeid bli vanskeligere å gjennomskue.

## Stjeler

Trusselaktører stjeler identiteten til NRK-journalister og andre kjente personer tilknyttet NRK, gjerne kombinert med misbruk av NRKs merkevare. Vi ser at troverdigheten misbrukes av trusselaktører som målrettet svindler nordmenn.



Foto: NTB

Annonser som **misbruker NRK og NRK-journalister** sin troverdighet for å bedra publikum, er stadig å se. En KI-generert versjon av programleder Caroline Bergli Tolfsen i en falsk kampanje for rask økonomisk gevinst, har hennes utseende og stemme, selv om stemmen er noe stakkato. Plattformer for sosiale medier tjener penger på å spre disse annonsene og viser liten vilje til å stoppe bedrageriene. I annonsene reklameres det for alt fra slankeprodukter til kryptovaluta, og publikums interesse fanges av oppsiktsvekkende overskrifter om at journalisten er fengslet, journalisten er nektet å publisere noe eller har slanket seg mirakuløst. Andre selskap som Gjensidige og DNB har vært utsatt for varianter av slik svindel.

Etterretningstjenesten skriver i Fokus 2026 at det er avdekket forsøk på å tilføre vestlige KI-språkmodeller **manipulert informasjon**, slik at modellene svarer i tråd med russiske interesser. Svenske Psykologiske forsvar har i en rapport fra høsten 2025 skrevet om Döppelganger, en kampanje der organisasjoner med tette bånd til russiske myndigheter bruker falske nettsider i påvirkningsaksjoner. De fleste eksemplene er fra Tyskland og Frankrike, men dokumenter som ble lekket i 2025, viser at det var planer om å utvide til flere land, inkludert de nordiske, for å påvirke valget og støtten til NATO.

2025 var valgår. En rapport fra Forsvarets forskningsinstitutt viser at Russland og Kina har trappet opp sin omtale av Norge på sosiale medier betydelig det siste året, og at det blir stadig vanskeligere å skille mellom utenlandske operasjoner og norske aktører. Samtidig sier

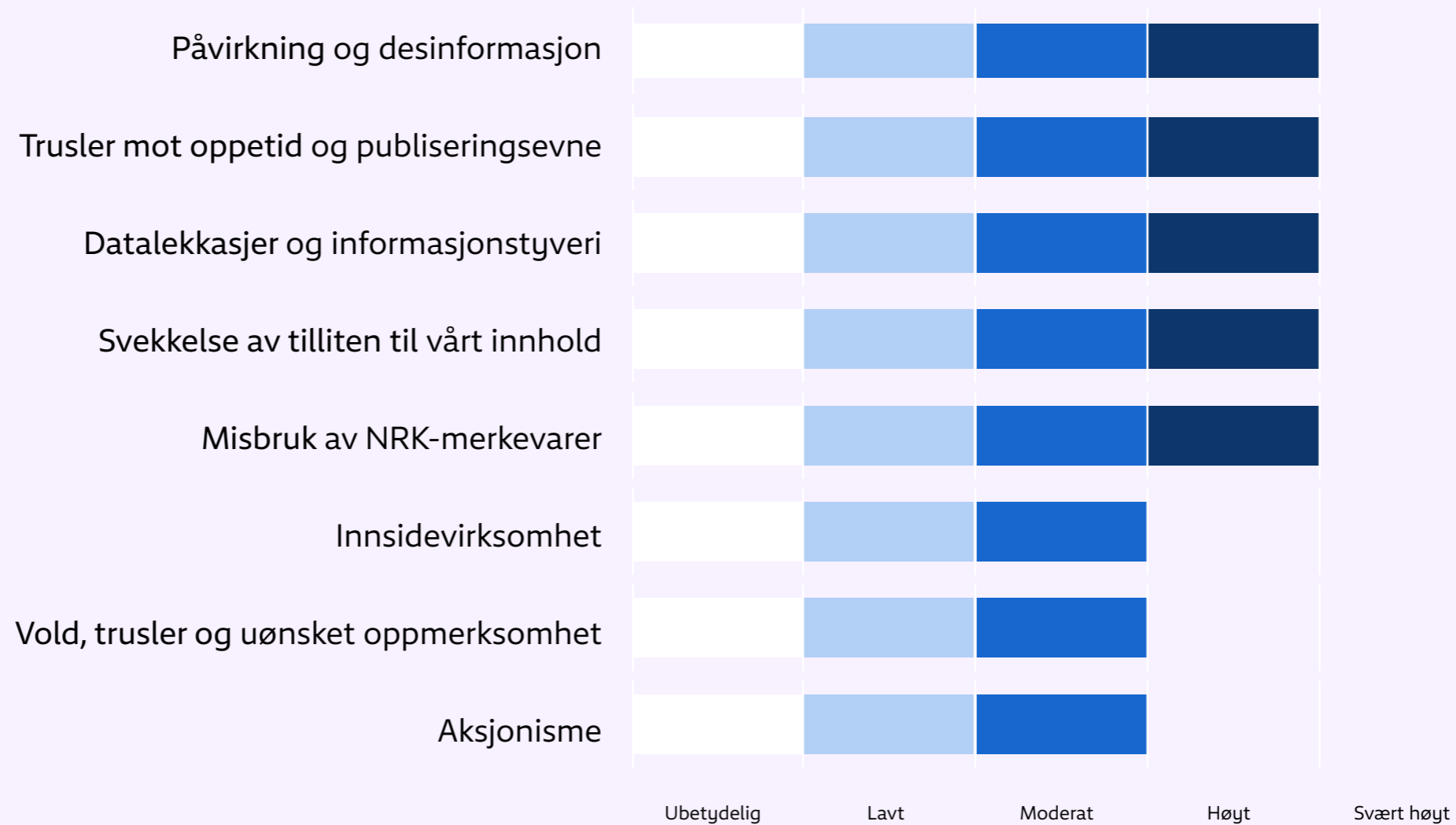
rapporten at de sosiale mediens manglende transparens gjør det krevende, og ofte umulig, å finne ut hvem som faktisk står bak **manipulasjon av meningsdannelsen** i Norge. Påvirkning er noe som hører naturlig til i en valgkamp, og det å få oppmerksomhet i media er en del av gamet.

Partiet FOR sin kampanje på T-banen i Oslo ga dem mye oppmerksomhet og sendetid. Det var lenge mystikk rundt finansiering av den omfattende kampanjen. NRK valgte å promotere en avsløring av finansieringen i direktesendt debatt. NRK fikk i bakkant kritikk fordi redaksjonen hadde gjort en avtale med partiets leder, og det kunne framstå som at NRK lot seg styre av et lite og kontroversielt parti. En norsk forretningsmann med interesser i Russland finansierte kampanjen, men det er ikke opplysninger som tyder på statlig russisk involvering.

PST advarte i forkant av valget om økt fare for hets og trusler mot både politikere og journalister. De sa videre at russiske aktører er kjent for å bruke digitale verktøy, såkalte bots for å forsterke negative kommentarer i sosiale medier. På den måten forsterkes inntrykket og vanlig meningsutveksling framstår mer ensartet.

# NRKs åtte trusselkategorier

Utviklingen er stabil





**Forsidefoto**  
Anton Kudinov/NRK

**Bidragstere**  
Christian Fougner, Sidsel Avlund, Rita Nottveit,  
Tommy Wiborg, Tor Willy Laursen, Øystein Løvdal  
Andersen og Trude Årnes Kristensen

**Kilder:**  
NSM - Risiko 2026  
PST - Nasjonal trusselvurdering 2026  
E-tjenesten - Fokus 2026  
nrk.no  
Politiet - Lokal trusselvurdering 2025 Oslo  
Politidistrikt

Eksempler brukt i rapporten er ikke uttømmende.  
Arbeidet ble ferdigstilt 10. april 2026.

Design: ANTI